

Věc: Vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace, prodloužení lhůty

Zadavatel obdržel požadavek na vysvětlení zadávací dokumentace. Zadavatel tímto poskytuje znění požadavku vč. vysvětlení.

### **1. Požadavek:**

Dle čl.1.1.1.1. dílo zahrnuje Kontrolu správnosti a úplnosti dokumentace pro provádění stavby, soupisu prací, dodávek a služeb s výkazem výměr. Případné vady zhotovitel neprodleně, nejpozději do 30 dnů od předání stavby oznámí objednateli a dle téhož odstavce pak, pokud zhotovitel vady ve stanovené lhůtě neoznámí, má se zato, že dokumentace pro provádění stavby soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr je správná a úplná a zhotovitel si nebude nárokovat vícepráce z důvodu její vady. Uvedené ustanovení znamená přenesení odpovědnosti za správnost a úplnost zadávacích podmínek na dodavatele, což je zcela v rozporu s ustanovením § 36 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále „ZZVZ“), které stanoví, že zadavatel nesmí přenášet odpovědnost za správnost a úplnost zadávacích podmínek na dodavatele. Zadavatel zde dopředu připouští, že může nastat rozpor mezi projektovou dokumentací a soupisem prací, dodávek a služeb s výkazem výměr a na tuto situaci se připravuje výše uvedenými smluvními ustanoveními smlouvy, a tím tento předvídaající rozpor klade k tíži dodavatele. Ten si totiž v případě realizace dodatečných prací vyvolaných vadou dokumentace a/nebo soupisu prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, tyto nemůže nárokovat jako vícepráce, pokud nebyly oznámeny do 30 dnů od předání stavby. Zadavatel může na dodavatele prací převést určitá rizika z plnění smlouvy související s odbornou způsobilostí dodavatele, za což však není možné považovat odpovědnost za správnost či vzájemný soulad zadávacích podmínek. Předmětným ustanovením se dodavatel, v případě, že neodhalí vady zadávacích podmínek v zadavatelem stanovené lhůtě, zbavuje možnosti na jejich uplatnění a nápravu v podobě víceprací, byť za jejich správnost a úplnost dle ZZVZ je výlučně odpovědný právě zadavatel. Zadavatel je dle předmětného ustanovení ZZVZ jedinou osobou odpovědnou za správnost a úplnost zadávacích podmínek a jejich případná nejasnost, nesprávnost či rozpor jejich jednotlivých částí nemůže být vykládána k tíži dodavatele. Zadavatel se této své povinnosti nemůže zprostit a jakékoliv formulace v zadávací dokumentaci mající za cíl přenesení odpovědnosti na dodavatele nevyvolávají právní následky. Zhotovitel vychází ze zákonné presumpce, že za správnost a úplnost zadávací dokumentace odpovídá zadavatel a v souladu s tímto kalkuluje a navrhuje cenu díla. Ujednání přenášející odpovědnost Objednatele jsou též v rozporu s ustálenou rozhodovací praxí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. Na základě všech výše uvedených skutečností žádáme zadavatele, aby změnil sporné ustanovení smlouvy v souladu s ustálenou rozhodovací praxí ÚOHS a § 36 odst. 3 zákona.

### **Vysvětlení:**

Zadavatel si je vědom, že za správnost a úplnost zadávacích podmínek odpovídá zadavatel. Této odpovědnosti se zadavatel nevyhýbá. Ustanovení návrhu obchodních podmínek (návrhu smlouvy) nepřenáší odpovědnost za správnost a úplnost zadávacích podmínek na dodavatele (dle § 36 odst. 3 ZZVZ). Pro zadávací řízení platí zadávací podmínky, které jsou dodavatelům poskytnuty ve lhůtě pro podání nabídek. Tyto zadavatel nepožaduje kontrolovat a rizika s tím spojené nese plně zadavatel.

Jak je v důvodové zprávě k § 36 odst. 3 ZZVZ uvedeno, výše uvedené však nebrání přenosu rizik spojených s plněním veřejné zakázky na zhotovitele, cituji: „Zadavatel musí zadávací podmínky stanovit a poskytnout dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro jejich účast v zadávacím řízení. Zadavatel nesmí přenášet odpovědnost za správnost a úplnost zadávacích podmínek (vyjádřených v zadávací dokumentaci) na dodavatele, **to však nebrání přenosu rizik spojených s plněním veřejné zakázky na dodavatele.**“

Kontrola správnosti a úplnosti dokumentace pro provádění stavby, soupisu prací, dodávek a služeb s výkazem výměr tak, jak je specifikována v návrhu smlouvy o dílo **je část předmětem plnění (jedná se o službu, odbornou oponenturu PD před zahájením realizace stavby za účelem vyjasnění případných nejasností mezi objednatelem a zhotovitelem, zda není v rozporu s platnou právní úpravou a požadavky na výstavbu.** Tento požadavek vychází z platné legislativy, zejména pak z ust. § 60 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona: „Zhotovitel stavby je povinen dodržet obecné požadavky na výstavbu, popřípadě jiné technické předpisy a technické normy a zajistit dodržování povinností k ochraně života, zdraví, životního prostředí a bezpečnosti práce vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.“ Služba bude realizována vítězným dodavatelem (zhotovitelem) po podpisu smlouvy o dílo jako část předmětu smlouvy.

Pokud jde o závěry ÚOHS uvedené výše a ust. § 36 odst. 3 ZZVZ, pak ty jsou zadavateli známy. Na plnění smlouvy o dílo se ale nevztahují.

Platí tedy, že vítězný dodavatel tuto službu pro objednatele provede.

## 2. Doplnění výkazu výměr:

Do části VRN bylo doplněno:

- a. vytyčení inženýrských sítí
- b. pasportizace sousedních objektů a komunikací před realizací stavby
- c. položka dokumentace skutečného provedení stavby a zároveň byly zrušeny položky skutečného provedení v části MaR, VZT a ÚT.

Zadavatel tímto současně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do 7. 9. 2020 do 9:15 hod.

V Praze dne 28. 8. 2020

za JUSTITIA CONSULTING PARTNERS, s.r.o.  
Mgr. Vlastimil Křesálek, v. r.